

UCHWAŁA NR
RADY GMINY ŻARY

z dnia 2025 r.

**w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie
Wielkopolskim**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargę Wojewody Lubuskiego na Uchwałę Nr XII/113/25 Rady Gminy Żary z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Żary w zakresie tworzenia na terenie Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów, której kopia wraz z załącznikami stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Żary.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr

Rady Gminy Żary

z dnia 2025 r.

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 9 czerwca 2025 r.

NK-I.0552.5.2025.A.Łab

URZĄD GMINY ŻARY
BIURO PODAWCZE
wpł. 10.06.2025
dnia
L. dz. 11-599 podpis
Ilość zał.

RSZ.
2025-06-10

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim**

ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski

za pośrednictwem Rady Gminy Żary

Skarżący: Wojewoda Lubuski
ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
REGON 210467089
NIP 599-24-62-314
rep. przez r.pr. Annę Łabaziewicz

Organ: Rada Gminy Żary
Urząd Gminy Żary
Al. Jana Pawła II 6
68-200 Żary
REGON : 970770681
NIP: 9282078465

Skarga

Działając w imieniu Wojewody Lubuskiego, pełnomocnictwo w załączeniu, na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024, poz.1465 ze zm.)- dalej jako u.s.g. w związku z art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.) – dalej jako *pps*, zaskarżam uchwałę NR XII/113/25 Rady Gminy Żary z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Żary w zakresie tworzenia na terenie Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów w całości,

zarzucając Radzie Gminy Żary istotne naruszenie art.18 ust.2 pkt 2 w zw. z art.6 ust.1 w zw. z art. 30 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku (Dz. U. z 2024, poz.1465 ze zm.) w zw. z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz.U.1997 r. poz.78,Nr 483).

Wskazując na powyższy zarzut wnoszę o stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Na podstawie art. 119 pkt 2 ppsa wnoszę o skierowanie sprawy do rozpoznania w trybie uproszczonym.

Jednocześnie działając na podstawie art. 200 i art. 205 § 2 *ppsa* wnoszę o zasądzenie od Rady Gminy Żary na rzecz Wojewody Lubuskiego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 24 kwietnia br. Rada Gminy Żary podjęła uchwałę NR XII/113/25 w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Żary w zakresie tworzenia na terenie Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów.

Zgodnie z § 1 ust.1 przedmiotowej uchwały „ustala się kierunki działania Wójta Gminy Żary, polegające na podejmowaniu wszelkich dopuszczalnych przepisami prawa czynności, mających na celu zapobieżenie utworzeniu na terenie Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów”.

Po dokonaniu analizy prawnej skarżący stwierdza, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art.18 ust. 2 w zw. z art. 6 ust. 1 w zw. z art. 30 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024, poz.1465 ze zm.), w zw. z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz.U.1997 r. poz.78,Nr 483 ze zm.) , gdyż rada gminy działała z przekroczeniem ustawowo przyznanych jej kompetencji.

Zadania i kompetencje Rady Gminy określa art.18 ust.1 i 2 u.s.g. Art. 18 ust. 1 ustawy stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. W tym miejscu wskazać należy, że do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów , o czym stanowi art.6 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.Regulacja zawarta w art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do wkraczania zarówno w sferę ustawowych kompetencji organów państwowych, jak również w sferę praw osób prywatnych. Norma ta nie stanowi bowiem i nie upoważnia organów gminy do podejmowania jakichkolwiek działań zmierzających do samodzielnego kreowania spraw publicznych o znaczeniu lokalnym, ponieważ zgodnie z zasadą praworządności, wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa (zob. wyrok NSA z 11 lutego 2009 r., sygn. II OSK 1502/08). W myśl art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – organem

stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Organem wykonawczym jest wójt (art. 26 ust. 1 ustawy), który wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa oraz kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz (art. 30 ust. 1 i art. 31).

Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. stanowienie o kierunkach działania wójta oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności. Rada gminy posiada wyłączną właściwość do stanowienia o kierunkach działania Wójta Gminy, jako organu wykonawczego, jednakże działania te nie mogą wykroczać poza zakres zadań i kompetencji organu wykonawczego określonych przepisami prawa, o czym mowa jest w art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Naruszałoby to bowiem ustawowy podział kompetencji pomiędzy organami gminy. Przepis art.30 ust.1 u.s.g. stanowi, że wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania określone przepisami prawa. W przepisach prawa nie znajduje się uprawnienie do decydowania w sprawach ośrodków dla imigrantów. Wskazać należy również, że stanowienie o kierunkach działalności wójta przez radę gminy może mieć miejsce jedynie w odniesieniu do zadań własnych gminy. Zatem rada gminy może podejmować uchwały w granicach zadań gminy, w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami dla innych podmiotów (art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym) pozostających w zakresie jej właściwości. Katalog zadań gminy został zdefiniowany w art.7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, do których należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty jako zadań własnych gminy, których uszczegółowienie zawarte jest w art. 7 ust.2 ustawy. Rada Gminy również nie posiada kompetencji w zakresie stanowienia o ośrodkach dla imigrantów. Podnieść należy, że kwestie związane z polityką migracyjną należą do zadań administracji rządowej, w tym również dotyczących tworzenia ośrodków dla imigrantów. Najważniejszą instytucją zajmującą się problematyką migracji w strukturach administracji rządowej jest Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, w ramach którego funkcjonuje Departament Analiz i Polityki Migracyjnej MSWiA. Wójt, jako organ wykonawczy gminy nie posiada prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na terenie gminy ośrodków dla nielegalnych imigrantów, stąd też Rada Gminy nie ma podstaw prawnych, aby zobowiązać organ wykonawczy do działań nie mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji organu.

Jak przyjmuje się w doktrynie i judykaturze stanowienie o kierunkach działania wójta oznacza generalne władcze określanie celów i zadań działalności wójta. **Stanowienie to nie może wkraczać w zakres kompetencji przysługujących wójtowi ex lege, a zwłaszcza**

nakazywać mu konkretnego sposobu załatwienia konkretnej sprawy (A. Szewe, Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym, ABC 2010).

Stanowisko organu nadzoru potwierdza uzasadnienie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 3 sierpnia 2015 r. sygn. akt. III SA/Łd 627/15, iż cyt.: „Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności. Przepis ten niewątpliwie wyznacza zakres delegacji ustawowej dla rady gminy. W orzecznictwie i doktrynie prezentowany jest pogląd, że uchwała rady w tej materii winna mieć wyłącznie charakter programowy, czyli intencyjny, wytyczający ogólne zasady postępowania.

Przepis ten zezwala radzie gminy jedynie na stanowienie o kierunkach działania wójta, a więc stanowi upoważnienie do wydawania aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wytyczne, zalecenia lub wskazówki dla organu wykonawczego.

Wytyczne określają cele i priorytety w działaniach wójta. Określenie kierunków działania powinno wskazywać hierarchię priorytetów w zakresie realizacji celów i zadań wójta, może wskazywać na konieczność zajęcia się przez wójta sprawami mieszczącymi się w zadaniach gminy, a nie wymienionymi wprost w zakresie działania poszczególnych organów gminy.

Stanowienie nie może natomiast wkraczać w zakres kompetencji należnych ustawowo wójtowi z mocy ustawy, nie może w żaden sposób narzucać określonych zachowań, czy też przymuszać do określonych działań, a zwłaszcza nakazywać mu stosowanie konkretnych rozwiązań prawnych czy też sposobu załatwienia konkretnej sprawy (por. wyroki: WSA we Wrocławiu z 13 grudnia 2006 r., II SA/Wr 504/06; WSA w Gliwicach z 27 sierpnia 2008 r., II SA/Gl 575/08; WSA w Opolu z 26 listopada 2009 r., II SA/Op 356/09; WSA w Lublinie z 20 stycznia 2011 r., III SA/Lu 454/10 i z 7 kwietnia 2011 r., III SA/Lu 98/11; NSA z 11 sierpnia 2011 r. II OSK 925/11; WSA we Wrocławiu z 3 czerwca 2014 r., III SA/Wr 910/13; Cz. Martysz, Komentarz do art. 18 ustawy o samorządzie gminnym, uwaga 5, LEX; P. Chmielnicki, Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym, Warszawa 2007, s. 217–218)”.
Stosownie do treści wyroku WSA w Krakowie z dnia 25 czerwca 2020 r. sygn. II SA/Kr 1579/19 **stanowienie o kierunkach działalności organu wykonawczego gminy nie obejmuje podejmowania przez radę gminy uchwał, w których to wydaje się polecenie dotyczące konkretnego sposobu załatwienia danej sprawy przez organ wykonawczy.**

Zgodnie z treścią wyroku NSA dnia 6 marca 2025 r. III OSK 2265/23 **przepis posługuje się pojęciem stanowienia o kierunkach działania, co należy odczytywać jako określanie przez radę ogólnych, generalnych i strategicznych w danym okresie celów (a nie zadań)**

działania wójta, które pozostają w zakresie właściwości gminy, znajdują aktualnie lub mogą w przyszłości znaleźć źródła finansowania w budżecie gminy.

Natomiast wyrok WSA we Wrocławiu z 11 maja 2023 r. sygn. II SA/Wr 14/23 stanowi, iż **uchwały w przedmiocie wyznaczania kierunków działania czy w sprawach współdziałania z innymi gminami mają charakter intencyjny, stanowią akt kierownictwa wewnętrznego i zasadniczo nie powinny zawierać regulacji o charakterze zewnętrznym, zwłaszcza ingerujących w prawa osób trzecich. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. stanowi upoważnienie do wydawania aktów kierunkowych, wskazujących jedynie cele, priorytety działania wójta, ale nieprzesądzających w jaki sposób i w jakich formach ma to działanie być przez wójta podejmowane. Stanowione na podstawie tego upoważnienia uchwały mogą mieć zatem jedynie charakter wewnętrzny zawierając wytyczne lub zalecenia dla organu wykonawczego. Wytyczne organu stanowiącego nie mają charakteru wiążącego dla organu wykonawczego – nie mogą przybierać postaci konkretnych poleceń, a jedynie wyznaczają postulowany (rekomendowany) sposób działania organu wykonawczego gminy.**

Kierunki działania organu, a zatem wytyczne w zakresie postępowania ze swej istoty stanowią mają o rekomendacji dla określonych działań natomiast nie powinny przesądzać o ostatecznej ich treści. Zaprzeczeniem tego rodzaju rozumienia wytycznych, zaleceń kierowanych względem organu wykonawczego będzie taka ich redakcja, która wskazuje na obligatoryjną ich treść, a tym samym używanie w ramach uchwały zwrotów i słów wskazujących na ich wiążący charakter względem organu wykonawczego.

Stosownie zaś do wyroku WSA w Krakowie z 30 czerwca 2020 r. sygn. II SA/Kr 1578/19: „treść uchwały przyjmująca postać polecenia wykonania określonego zadania narusza ustawowo ukształtowane relacje między organem stanowiącym, a wykonawczym w gminie”.

Stanowisko organu nadzoru potwierdza też treść rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Podlaskiego z dnia 1 kwietnia 2016 r. sygn. NK-II.4131.46.2016 stanowiące, iż :**”przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. zezwala radzie tylko na stanowienie o kierunkach działania organu wykonawczego, a więc do wydawania aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wyłącznie wytyczne, zalecenia, wskazówki dla organu wykonawczego. Nie mieści się w nim kompetencja do określania przez radę gminy treści aktu wykonawczego w konkretnej sprawie, czy też szczegółowej formy działania tegoż organu, do nakazania stosowania konkretnych rozwiązań prawnych o określonej treści, regulowania treści konkretnego stosunku prawnego, czy wskazania wiążąco konkretnego sposobu załatwienia danej, indywidualnej sprawy”.**

Reasumując, w ocenie organu nadzoru treść uchwały NR XII/113/25 Rady Gminy Żary z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Żary w zakresie tworzenia na terenie Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego przyznanego organowi stanowiącemu, co jest istotnym naruszeniem prawa. Uchwała nakłada na Wójta Gminy Krzeszyce obowiązek wykonania konkretnych czynności, realizacji konkretnej sprawy tj., podejmowanie wszelkich dopuszczalnych przepisami prawa czynności, mających na celu zapobieżenie utworzeniu na terenie Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów”, podczas gdy organ stanowiący nie może nakazywać organowi wykonawczemu stosowania konkretnych rozwiązań prawnych ani też narzucać sposobu załatwienia konkretnej sprawy.

Dlatego też przedmiotowy akt należy uznać za niezgodny z prawem i wyeliminować go z obrotu prawnego.

Mając na uwadze powyższe wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

Załączniki:

1. uchwała NR XII/113/25 Rady Gminy Żary z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Żary w zakresie tworzenia na terenie Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów,
2. pełnomocnictwo,
3. ~~opis skargi z załącznikami~~

RADCA PRAWNY

Anna Łabaziewicz
ZG-G-353



WOJEWODA LUBUSKI
Marek Cebula

Gorzów Wlkp., 06 czerwca 2025 r.

NK-I.0030.15.2025

PEŁNOMOCNICTWO PROCESOWE

Udzielam pełnomocnictwa

Pani

Annie Łabaziewicz

Radcy prawnemu

w Wydziale Nadzoru i Kontroli w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim
w Gorzowie Wlkp.

do występowania w imieniu Wojewody Lubuskiego

w przedmiocie skargi na uchwałę NR XII/113/25 Rady Gminy Żary z dnia 24 kwietnia 2025 r.
w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Żary w zakresie tworzenia na terenie
Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów przed Wojewódzkim Sądem
Administracyjnym w Gorzowie Wlkp.

WOJEWODA LUBUSKI

Marek Cebula
Marek Cebula



**UCHWAŁA NR XII/113/25
RADY GMINY ŻARY**

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

**w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Żary w zakresie tworzenia na terenie
Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1465 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się kierunki działania Wójta Gminy Żary, polegające na podejmowaniu wszelkich dopuszczalnych przepisami prawa czynności, mających na celu zapobieżenie utworzeniu na terenie Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów.

2. Pod pojęciem nielegalnego imigranta, o którym mowa w ust. 1, rozumie się osobę, której pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej narusza przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 769 ze zm.). W szczególności jest to osoba, która:

- 1) przekroczyła granicę Rzeczypospolitej Polskiej nielegalnie lub usiłowała nielegalnie przekroczyć granicę;
- 2) nie opuściła Rzeczypospolitej Polskiej po wykorzystaniu dopuszczalnego okresu pobytu;
- 3) nie posiada ważnego dokumentu podróży, ważnej wizy lub innych ważnych dokumentów uprawniających do wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i do pobytu na tym terytorium;
- 4) nie posiada wystarczających środków finansowych w wysokości uzależnionej od czasu trwania i celu planowanego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) jej wjazd na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub pobyt na tym terytorium może stanowić zagrożenie dla zdrowia publicznego;
- 6) wobec której stwierdzono, że jej pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanowi zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Żary.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Gminy

Elwira Wentlant

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1465 ze zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności.

Mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców gminy Żary oraz ochronę porządku publicznego, a także uznanie petycji znak: RSZ.152.1.2025 za zasługującą na uwzględnienie, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr
Rady Gminy Żary
z dnia 2025 r.

RSZ.0007.1.2025

Żary, dnia 26 czerwca 2025r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Wojewoda Lubuski
ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
REGON: 210467089
NIP: 5992462314
reprezentowany przez
r. pr. Annę Łabaziewicz

Organ: Rada Gminy Żary
Gmina Żary
al. Jana Pawła II 6, 68-200 Żary
REGON: 970770681
NIP: 9282078465
reprezentowana przez
Wójta Gminy Żary – Leszka Mrożka

Odpowiedź na skargę

Rada Gminy Żary, w odpowiedzi na skargę Wojewody Lubuskiego na Uchwałę Nr XII/113/25 Rady Gminy Żary z dnia 24 kwietnia 2025 r. w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Żary w zakresie tworzenia na terenie Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów, przedstawia następujące informacje:

Na XII sesji Rady Gminy Żary w dniu 24 kwietnia 2025r., została podjęta Uchwała Nr XII/113/25 w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Żary w zakresie tworzenia na terenie Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów.

W dniu 9 czerwca 2025r., za pośrednictwem Rady Gminy Żary (wpływ do tut. urzędu w dniu 10 czerwca 2025r.), do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, została skierowana skarga Wojewody Lubuskiego na ww. Uchwałę.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.) w brzmieniu; *organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Skargę wniesioną za pośrednictwem konsula oraz skargę na decyzję wydaną przez ministra właściwego do spraw zagranicznych w zakresie spraw uregulowanych w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, minister właściwy do*

spraw zagranicznych przekazuje sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie sześćdziesięciu dni od dnia jej otrzymania odpowiednio przez ministra właściwego do spraw zagranicznych albo konsula.

Z kolei, na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) w brzmieniu; po upływie terminu wskazanego w art. 91 ust. 1 organ nadzoru nie może we własnym zakresie stwierdzić nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy. W tym przypadku organ nadzoru może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

W związku z powyższym, przesyła się wymagane dokumenty do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim.

Załączniki:

- 1) odpis odpowiedzi na skargę z załącznikami;
- 2) skarga Wojewody Lubuskiego z załącznikami;
- 3) odpis protokołu z XII sesji Rady Gminy Żary z dnia 24 kwietnia 2025r. z załącznikami nr 1-11;
- 4) uchwała Rady Gminy Żary z dnia 26 czerwca 2025r. w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim.

Uzasadnienie

Na XII sesji Rady Gminy Żary w dniu 24 kwietnia 2025r., została podjęta Uchwała Nr XII/113/25 w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta Gminy Żary w zakresie tworzenia na terenie Gminy Żary ośrodków dla nielegalnych imigrantów.

W dniu 9 czerwca 2025r., za pośrednictwem Rady Gminy Żary (wpływ do tut. urzędu w dniu 10 czerwca 2025r.), do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, została skierowana skarga Wojewody Lubuskiego na ww. Uchwałę.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.) w brzmieniu; *organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Skargę wniesioną za pośrednictwem konsula oraz skargę na decyzję wydaną przez ministra właściwego do spraw zagranicznych w zakresie spraw uregulowanych w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, minister właściwy do spraw zagranicznych przekazuje sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie sześćdziesięciu dni od dnia jej otrzymania odpowiednio przez ministra właściwego do spraw zagranicznych albo konsula.*

Z kolei, na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) w brzmieniu; *po upływie terminu wskazanego w art. 91 ust. 1 organ nadzoru nie może we własnym zakresie stwierdzić nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy. W tym przypadku organ nadzoru może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.*

W związku z koniecznością przekazania skargi do sądu administracyjnego w ustawowym terminie, zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.